

Stečajna masa iza INCREMENTUM d.d. u stečaju
Donja Lomnica, II. odv. Deverićeve 5
OIB: 49625483933

Stečajni upravitelj
Mato Čičak, dipl. oec.

Zagreb, 29. travanj 2024.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Stečajni sudac

Razlučni vjerovnik: IRIS PROJEKT AG, Švicarska, 5615 Fahrwangen, Hallwilerweg 8, OIB: 02799976475, zastupan po punomoćnici Dunji Duduković Šegović, odvjetnici iz Ozlja, Cesta Zrinskih i Frankopana 15

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza INCREMENTUM d.d. u stečaju, Donja Lomnica, II. odv. Deverićeve 5, OIB: 49625483933, zastupana po stečajnom upravitelju Mati Čičku

Stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik stečajnoga dužnika dostavlja Sudu sljedeći

ODGOVOR NA ŽALBU RAZLUČNOGA VJEROVNIKA

I. Dana 15. travnja 2024. naslovni Sud donio rješenje kojim se pod točkom I. oglašava nevažećim rješenje istog suda broj St-1862/2021-187 od 01. rujna 2023. Točkom II, citiranoga rješenje određeno je da se iz iznosa kupovnine od 348.397,37 € ostvarene prodajom prava građenja na kč.br. 2007/41; 2007/42 i 2007/16, sve k.o. Karlovac I., namiruju:

1. troškovi stečajnoga postupka u iznosu od 329.549,01 €
2. razlučni vjerovnika IRIS PROJEKT AG, Švicarska, 5615 Fahrwangen, Hallwilerweg 8, OIB: 02799976475, djelomično u iznosu od 18.848,36 €

Na gore navedeno rješenje suda razlučni vjerovnika IRIS PROJEKT AG, Švicarska, 5615 Fahrwangen, Hallwilerweg 8, OIB: 02799976475 izjavio žalbu (dalje: razlučni vjerovnik) sa nadnevkom od 24. travnja 2024., zaključkom naslovljenog Suda od 25. travnja 2024. predmetna žalba dostavljena stečajnom upravitelju na odgovor.

II. Razlučni vjerovnik, u svojoj žalbi u bitnom navodi kako je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio namirenje troškova stečajnoga postupka u iznosu od 329.549,01 €, tvrdeći pri tome da Sud nije obrazložio navedene troškove, osim paušalno, pa se stoga niti ne može iste niti ispitati.

III. Stečajni upravitelj smatra da su navodi razlučnog vjerovnika u cijelosti netočni i neosnovni te suprotni činjeničnom i pravnom stanju spisa u odnosu na pobijano rješenje o namirenju. Tvrdnja razlučnog vjerovnika da sud nije obrazložio navedene troškove je netočna, što je vidljivo iz točke 3. navedenoga rješenja suda, gdje su detaljno specificira troškove koje čine troškovi unovčenja temeljem čl. 254. SZ-a u iznosu od 34.785,64 € i troškovi s osnova ostalih obveza stečajne mase u iznosu od 294.763,37 €. Nadalje sud u točki 4. i 5. navedenoga rješenja obrazlaže osnove priznavanja računa izdanih od strane vjerovnika stečajne mase PG MEDIA d.o.o.

IV. Razlučni vjerovnik u svojoj žalbi **ne osporava** troškove unovčenja stečajnoga postupka temeljem čl. 254. St.3. SZ-a koji iznose **34.785,64 €**, kako ih rješenjem sud nabrojao, a isti su u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojoj postoji razlučno pravo, kao što su troškovi provedbe e-dražbe, troškovi izrade procjemenoga elaborat, kao i opći troškovi stečajnog postupka (nagrada stečajnoga upravitelja; troškovi računovodstva; materijalni i putni troškovi stečajnoga upravitelja, sudske pristojbe i troškovi platnog prometa) nastali radi unovčenja stečajne mase koji se namiruju u cijelosti iz cijene postignute prodajom prava građenja na kojoj postoji razlučno pravo, iz razloga što se nastavak ovoga stečajnoga postupka provodio isključivo radi unovčenja imovine koju čini pravo građenja opterećeno založnim pravom (što predstavlja jedinu imovinu), nad kojim je ranije provadano unovčenje u ovršnom postupku, koji je obustavljen pred ovršnim sudom (Općinski sud u Karlovcu, broj Ovr-1112/17).

V. Razlučni vjerovnik u žalbi navodi da nema nikakve osnove temeljem kojeg je u obračunu troškova unovčenja koje je sudu dostavio stečajni upravitelj, mogla biti uvrštena temeljena naknada koju bi stečajni dužnik navodno bio dužan plaćati društvu PG MEDIA d.o.o. kao vlasniku zemljišta temeljem izdanih računa tog trgovačkoga društva, koje je stečajni upravitelj uredno dostavio Sudu i isti ukupno iznose **294.763,37 €**, kako je to Sud specificira u točki 3. rješenja o namirenju, te iste obrazložio u točki 4. i 5. istog rješenja. Razlučni vjerovnik u svojoj žalbi navodi da se radi o proizvoljno dostavljenim računima, te da isti ne proizlaze iz Glavnoga ugovora od 29.06.2011. niti u pogledu svoje osnovanosti, niti u pogledu fakturiranih iznosa, pri čemu navodi da su odredbe koje se odnose na plaćanje nerazumljive i nejasne, te isto tako da trgovačko društvo PG MEDIA d.o.o. ne može imati pravni položaj vjerovnika stečajne mase temeljem proizvoljno izdanih računa za temeljnu naknadu, pozivajući se na nejasne odredbe Glavnog ugovora, kojeg nije niti ugovorna strana.

Stečajni upravitelj u nastavku očituje na neutemeljene navode u žalbi razlučnog vjerovnika, kako slijedi:

- a) Nesporno da je pravna osoba PG MEDIA d.o.o., OIB:55971162315, temeljem rješenja Trgovačkoga suda u Zagrebu broj St-575/14 od 02.08.2022. stekla vlasništvo nekretnina na kojima je upisano pravo građenja u korist Stečajne mase iza INCREMENTUM d.d. u stečaju, na kojem pravo odvojenoga namirenja ima prvenstveni red prvi upisani razlučni vjerovnik,
- b) Nesporno da je pravna osoba PG MEDIA d.o.o. neposredno putem sudske pisarnice dostavila dopis sa nadnevkom od 16.09.2022. (objavljeno na e-Oglasna sudova) kojim obavještava da će ispostavljati na mjesečnoj razini račun za temeljnu naknadu sukladno odredbama čl. 7.1. Glavnoga ugovora od 29.06.2011. i Aneksa B-pravo građenja, istog Ugovora od 20.07.2011. zaključenoga između DIP d.d. i INCREMENTUM d.d., potpisanoga od strane Haberlin Geoffrey-Glen Morgan, kao zakonskoga zastupnika prednika stečajnog dužnika odnosno stečajne mase, ujedno i vlasnika izvornog založnog vjerovnika GGMH SWITZERLAND HAEBERLIN, koji je kasnijim ustupima, prvo na fizičku osobu Haberlin Geoffrey-Glen Morgan, te u drugom koraku prenijeto založno pravo na postojećeg razlučnog vjerovnika IRIS PROJEKT AG,
- c) Pravna osoba PG MEDIA d.o.o. dostavila je podnesak sudu sa nadnevkom od 19.10.2022. kojim je pozvala na ispunjenje obveza koje proističu iz računa izdanih temeljem ugovornih obveze, stečajni upravitelj se po zaključku suda od 20.10.2022. očitovao sudu sa nadnevkom od 25.10.2022. da nastale obveze stečajne mase nije u mogućnosti ispuniti iz razloga što se nastavak stečajnoga postupka vodi isključivo radi unovčenja prava građenja i druge imovine nema, a posebice novčanih sredstva da bi podmirio po navedenim računima,
- d) Stečajni upravitelj je nesporno zaprimio račune izdane od strane PG MEDIA d.o.o. sa osnova ugovorne obveze, te isti su bili vidljivi kroz e-Oglasnu sudova jer su isti bili dostavljani na sudski spis od strane izdavatelja, razlučni vjerovnik u proteklom vremenskom periodu na iste nije prigovarao.

Dokaz: Glavni ugovora zaključen sa nadnevkom od 29.06.2011. između ugovornih strana DIP d.d. i INCREMENTUM d.d. (vidi čl. 5.; 7. i 10.), podnesci izdavatelja računa, podnesak stečajnoga upravitelja, te izdani računi, sve priloženo u spisi suda.

Člankom 156 st. 1. toč. 3. SZ-a, definirano da ostale obveze stečajne mase čine i obveze iz dvostrano obveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora slijediti nakon otvaranja stečajnoga postupka, nesporno da ukoliko ne postoji druga slobodna imovina, da se iste namiruju iz troškova unovčenja u smislu odredbi čl. 254. SZ-a, tako da nesporno iz citiranih zakonskih odredbi, da se radi ovdje o obvezi stečajne mase koja proističe iz dvostrano obveznih ugovora (čl. 156. st. 3. SZ-a), temeljem kojega je stečena stečajna masa u odnosu na činidbu (ostvarivanje prava građenja na tuđoj imovini) u obvezi činiti protučinidbu (plaćati ugovorenu naknadu za isto pravo građenja vlasniku imovine na kojem je to pravo zasnovano).

VI. Slijedom navedenog, netočni su navodi razlučnog vjerovnika da trgovačko društvo PG MEDIA d.o.o. koje je kupilo predmetne nekretnine DIP-a d.d. na dražbi u stečajnom postupku nad tim trgovačkim društvom, ne postaje time stranka Glavnog ugovora, te da na njega ne prelaze prava i obveze ranijeg vlasnika DIP-a d.d. Naime, prednik Stečajne mase iza INCREMENTUM d.d. u stečaju (INCREMENTUM d.d. Zagreb, Strossmayerov trg 8, Zagreb, OIB:79976643755, MBS:8055297) s jedne strane i DIP d.d., Banija 127, Karlovac, OIB:30665083841, MBS:020017622, sklopili su Glavni ugovor 29. lipnja 2011., te Aneks B-pravo građenja od 20. srpnja 2011., na temelju kojeg se uknjižuje **pravo građenja** u Zemljišnim knjigama Općinskoga suda u Karlovcu od 08.08.2011. pod poslovnim brojem Z-4760/11, sukladno odredbama čl. 280. – 288. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96). Odredbom čl. 7. 1. navedenog ugovora određeno je plaćanje zakupnine u iznosu od 20.000,00 EUR + PDV mjesečno i plaćanje režijskih troškova, dakle svi navedeni troškovi su u isključivoj vezi s predmetom prodaje na kojem je zasnovano založno pravo, te se radi o troškovima koji terete prodanu stvar/pravo.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj je pravilno (iako suprotno navodima razlučnog vjerovnika od 19. travnja 2023., 17. srpnja 2023. te s ročišta održanog 25. srpnja 2023.) u obračunu troškova unovčenja pored ostalih troškova unio i temeljnu naknadu koju je dužan plaćati stečajni dužnik za pravo građenja vjerovniku stečajne mase PG MEDIA d.o.o., kao vlasniku zemljišta kao i komunalnu i vodnu naknadu kao režijske troškove koji terete zemljište, sve kako je opisano u navedenom obračunu troškova od 5. travnja 2023., a prema navedenoj ugovornoj odredbi o plaćanju od 20. srpnja 2011. .

U odnosu na troškove unovčenja iz čl. 254. SZ-a, temeljna naknada koju je dužan plaćati stečajni dužnik za pravo građenja vjerovniku stečajne mase PG MEDIA d.o.o., kao vlasniku zemljišta i komunalna i vodna naknada kao režijski troškovi koji terete zemljište predstavljaju druge troškove koji izravno terete pravo građenja kao prodanu stvar i takve troškove koji su nastali povodom i radi te stvari i moraju teretiti isključivo tu stvar – pravo građenja. Ispravno ističe i naslovni Sud u obrazloženju pobijanog rješenja da samo pravo građenja ne može egzistirati bez plaćanja te naknade, jer se sukladno čl. 10.1. st. 2. t. 1. ugovora od 29. lipnja 2011. taj ugovor raskida zbog neplaćanja mjesečne naknade u roku dužem od 9 mjeseci.

U odnosu na sve gore navedeno svoj stav je zauzeo drugostupanjski sud svojim rješenjem broj Pž-3073/2023 od 27. rujna 2023. koji je u cijelosti odbio žalbu razlučnoga vjerovnika IRIS PROJEKT AG, OIB 02799976475, Švicarska, 5615 Fahrwangen, Hallwilerweg 8 u odnosu na rješenje prvostupanjskoga suda od 01. rujna 2023. u koje su u cijelosti gore troškovi stečajnoga postupka prihvaćeni, te drugostupanjski rješenjem potvrđeni.

Dokaz: Rješenje Visokoga trgovačkoga suda RH broj Pž-3073/2023 od 27.09.2023.

VII. Sukladno prethodno navedenim, stečajni upravitelj, podneskom od 19. ožujka 2024. koji je objavljen 19. ožujka 2024., dostavio **obračun troškova** sukladno odredbi čl. 254. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15; dalje: SZ koji se primjenjuje temeljem odredbe čl. 441. st. 2. SZ-a). Predmetnim obračunom troškova kojim je utvrđeno da se dakle, **troškovi unovčenja** temeljem čl. 254. st. 3. SZ-a, s učešćem navedenih prava građenja u iznosu od 100,00 %, odnose na troškove provedbe javne elektroničke dražbe, troškove izrade procijene vrijednosti nekretnina/prava građenja izrađene od strane ovlaštenoga stalnog sudskoga vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina ING EKSPERT d.o.o. Zagreb, Škrlčeva 39, kao troškove koji teret neposredno unovčenje stečajne mase.

Pored toga, obračunati su u cijelosti i opći troškovi stečajnoga postupka koje se odnose na troškove Bruto nagrade stečajnoga upravitelja, troškove vođenja poslovnih knjiga – završni račun za 2021., 2022, 2023. godinu te po okončanju nastavka stečajnoga postupka izrada GFI za MF PU za 2024. - čl. 18. Zakona o poreza na dobit (Ugovor o dijelu za pruženu uslugu vođenja poslovnih knjiga – Marija Čavlek), materijalne troškovi stečajnoga upravitelju, putne troškove stečajnoga upravitelja, radi korištenja vlastitoga motornoga vozila u službene svrhe, sudsku pristojbu prema čl. 25. Uredbe o sudskim pristojbama te troškove platnoga prometa i troškovi zatvaranja računa, **iznose ukupno 34.785,64 €, dok ostale obveze** stečajne mase su obveze s osnova **Temeljne naknade** sukladno Glavnom ugovoru od 29. lipnja 2011. i Aneksa B (Pravo građenja) od 20. srpnja 2011. Dakle, ostale obveze stečajne mase iz ugovornoga odnosa su s osnova temeljne naknade prema izdanim računima PG MEDIA d.o.o. sukladno odredbi čl. 7.1. Glavnoga ugovora od 29. lipnja 2011., **iznose ukupno 294.763,37 €, što čini sveukupni trošak stečajnog postupka u iznosu od 329.549,01 €.**

Slijedom navedenoga, naslovni Sud je u cijelosti prihvatio obračun troškova stečajnog upravitelja te je ispravno i na temelju relevantnih zakonskih odredbi - čl. 114. i 125. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17), donio rješenje o namirenju kojim je se namiruju troškovi stečajnoga postupka u iznosu od 329.549,01 €, te razlučnom vjerovniku IRIS PROJEKT AG, OIB 02799976475, Švicarska, 5615 Fahrwangen, Hallwilerweg 8, u iznosu od 18.848,36 €.

VIII. Obzirom na sve navedeno, te na činjenicu da razlučni vjerovnik žalbom od 24. travnja 2024. paušalnim navodima osporava rješenje o namirenju naslovnog Suda, stečajni upravitelj predlaže da drugostupanjski sud odbije žalbu razlučnog vjerovnika kao neosnovanu u cijelosti te da potvrdi pobijano rješenje o namirenju prvostupanjskog suda od 15. travnja 2024. godine, kojim se namiruju troškovi stečajnoga postupka u iznosu od 329.549,01 €, te djelomično razlučni vjerovnik IRIS PROJEKT AG, Švicarska, 5615 Fahrwangen, Hallwilerweg 8, OIB: 02799976475, u iznosu od 18.848,36 €.

Stečajni upravitelj
Mato Čičak, dipl. oec.